



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 83

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 31 ianuarie 2023

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
<b>DECRETE</b>		<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
88.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror.....	2	10.	— Ordonanță pentru modificarea art. 21 alin. (1) lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale.....	10
89.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui procuror.....	2	13.	— Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale ce decurge din calitatea de membru a României la Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret (AECT) .....	10–11
90.	— Decret privind eliberarea din funcție a unui judecător .....	3	14.	— Ordonanță privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul feroviar în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.....	11–12
91.	— Decret privind conferirea Ordinului Național <i>Steaua României</i> .....	3	15.	— Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile.....	13–14
92.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul Cultural</i> .....	4	82.	— Hotărâre privind eliberarea doamnei Oprea Mica din funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud .....	14
93.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i> .....	4	83.	— Hotărâre privind eliberarea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian din funcția de prefect al județului Galați.....	15
94.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i> .....	5	84.	— Hotărâre privind numirea domnului Cioarba Teofil-Iulian în funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud .....	15
95.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i> .....	5	85.	— Hotărâre privind numirea domnului Gavril Claudiu-Sorin în funcția de prefect al județului Galați.....	16
96.	— Decret privind conferirea Ordinului <i>Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social</i> .....	6			
97.	— Decret privind conferirea titlului de <i>Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant</i> .....	6			
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>					
Decizia nr. 529 din 10 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală ....		7–9			

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 17/2023,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 6 februarie 2023, doamna Grosu Doina, procuror-șef al Serviciului pentru coordonarea activității Ministerului Public în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 88.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind eliberarea din funcție a unui procuror**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18/2023,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 6 februarie 2023, doamna Dragomir Oana-Camelia, procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 89.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

## privind eliberarea din funcție a unui judecător

În temeiul prevederilor art. 94 lit. c), art. 100 alin. (1), art. 125 alin. (2) și ale art. 134 alin. (1) din Constituția României, republicată, ale art. 201 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și ale art. 40 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii,

având în vedere Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 91/2023,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Doamna Dochîța Mihaela, judecător la Judecătoria Sectorului 6 București, se eliberează din funcție ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 90.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

privind conferirea Ordinului Național *Steaua României*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/1998 pentru reinstituirea Ordinului național *Steaua României*, republicată, cu modificările și ulterioare,

în semn de înaltă apreciere a interesului susținut față de țara noastră și a sprijinului constant acordat României, pentru promovarea cooperării la nivel internațional în vederea abordării cu succes a provocărilor noului mileniu,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul Național *Steaua României* în grad de *Comandor*, cu însemn de pace, pentru militari, domnului general Wayne Eyre, șeful Statului Major al Apărării din Canada.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 91.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 8/2003 privind Ordinul *Meritul Cultural* și Medalia *Meritul Cultural*, cu modificările ulterioare,

în semn de apreciere pentru dăruirea și profesionalismul de care a dat dovadă, pentru ansamblul operei sale literare, pentru contribuția personală la afirmarea valorilor culturale românești atât în țară, cât și în străinătate,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria A — „Literatură”, doamnei Dana Grigorcea, scriitoare, Confederația Elvețiană.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 92.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind conferirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social*,

în semn de apreciere și recunoștință pentru implicarea activă de care a dat dovadă într-o serie de programe dedicate copiilor și familiilor vulnerabile, sănătății publice și dezvoltării calității vieții tinerilor din mediul urban,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social* în grad de *Cavaler* Fundației Botnar, Confederația Elvețiană.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 93.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social*,

în semn de apreciere pentru întreaga activitate în cadrul Fundației caritabile YANA, pentru inițierea, finanțarea și implementarea unor proiecte în domeniul social, precum și pentru promovarea imaginii României în străinătate,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social* în grad de *Ofițer* doamnei Antonia Isabella Frick, Principatul Liechtenstein.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 94.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social*,

în semn de apreciere și recunoștință pentru implicarea de durată de care a dat dovadă în cadrul unor programe educative, culturale, sanitare și sportive, contribuind, pe această cale, la dezvoltarea relațiilor dintre autoritățile naționale, regionale și locale din România și Confederația Elvețiană,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social* în grad de *Cavaler* domnului Pascal Praz, Confederația Elvețiană.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 95.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și alin. (2) lit. c), ale art. 7 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 107/2020 privind instituirea Ordinului *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social*,

în semn de apreciere pentru contribuția personală în cadrul Fundației caritabile YANA, pentru inițierea și implementarea unor proiecte în domeniul social, precum și pentru promovarea imaginii României în străinătate,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul pentru Promovarea Drepturilor Omului și Angajament Social* în grad de *Cavaler* doamnei Ana-Gabriela Mateiu.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 96.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind conferirea titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 3 alin. (1) lit. b) pct. 3 din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului—Lupeni — august 1977 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă titlul de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant* persoanei prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul decret.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 97.

ANEXĂ

## L I S T A

cuprinzând persoana propusă de Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945—1989, pentru atribuirea titlului de *Luptător pentru Victoria Revoluției din Decembrie 1989 — Luptător cu Rol Determinant*

Nr. crt.	Numele	Prenumele	Nr. cerere Rol Determinant	Hotărâre judecătorească	Obs./Serie și nr. certificat LRM
1.	Stere	Tănase	18/LRD/4470/2015	Sentința nr. 486/2021, rămasă definitivă prin Decizia nr. 486/2022, emisă de către Curtea de Apel Constanța în Dosarul nr. 7.320/118/2020*	LRM-S 00109

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 529

din 10 noiembrie 2022

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Dana-Cristina Burduja.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Gheorghe Bolovan în Dosarul nr. 1.586/267/2019 al Judecătoriai Novaci. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 3.216D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantei Ministerului Public, care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Arată că dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013 reprezintă norme tranzitorii adoptate de legiuitor pentru a stabili soluțiile ce pot fi aplicate în ipoteza unei succesiuni de legi penale în timp. Criticile autorului excepției vizează ipoteze de aplicare neunitară a legii, neputând fi decelate situații în care aplicarea discriminatorie a dispozițiilor criticate să fi fost determinată de legiuitor. În ceea ce privește dispozițiile art. 286 din Codul de procedură penală, face referire la Decizia nr. 125 din 2 martie 2021, prin care s-a statuat că norma procesuală reglementează în mod imperativ obligația ca ordonanța procurorului să cuprindă motivarea de fapt.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea nr. 187 din 26 noiembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 1.586/267/2019, Judecătoria Novaci a sesizat **Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Gheorghe Bolovan cu ocazia soluționării unei cauze penale având ca obiect o plângere împotriva soluției de neurmărire/netrimite în judecată.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013, autorul acesteia susține că acestea instituie posibilitatea arbitrară ca procurorul să poată dispune clasarea în condițiile în care sunt întrunite toate elementele constitutive ale infracțiunii. Dispozițiile de lege criticate determină supraviețuirea în fondul legislației a prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, care sunt caracterizate de neclaritate și impredictibilitate și care conduc la insecuritate juridică. Norma criticată face trimitere la Codul de procedură penală, fără ca acest act normativ, spre deosebire de Codul de procedură penală din 1968, să prevadă modalități de punere în aplicare a art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, încalcându-se, astfel, principiul legalității. În acest context, apreciază că în legătură cu toate infracțiunile prevăzute de Codul penal, inclusiv terorism sau omor, există posibilitatea pronunțării unei soluții arbitrare din partea procurorului, prin aplicarea dispozițiilor de lege criticate. Totodată, apreciază că prevederea criticată situează persoana vătămată/partea civilă într-o poziție de inechitate procesuală față de persoana care a săvârșit fapta. Susține că, deși soluția procurorului poate fi supusă controlului instanței judecătorești, aceasta nu se va putea raporta la dispoziții certe și predictibile, caz în care intervin arbitrarul și subiectivismul.

6. În ceea ce privește dispozițiile art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală, invocă Decizia nr. 732 din 16 decembrie 2014 și Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016. Consideră ca fiind neconstituțională lipsa din ordonanța procurorului „a prezentării clare, determinate, a faptelor cu privire la care se dispune soluția”. Apreciază că doar indicarea încadrării juridice și lipsa mențiunii faptelor cu privire la care se dispune soluția, în cazul clasării ori renunțării la urmărirea penală, sunt asemănătoare amnistiei ori grațierii. Susține că indicarea clară a faptelor cu privire la care se dispune soluția de clasare constituie o chestiune ce privește interesul public, iar lipsa acesteia conduce la neconstituționalitatea ori la nulitatea absolută a soluției. De asemenea, apreciază ca fiind neconstituțională și ordonanța procurorului în care se omit mențiunile privitoare la persoana suspectului ori inculpatului. În final, face referire la aspecte ale situației de fapt din cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate.

7. **Judecătoria Novaci** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală. Legea nr. 255/2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013. Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 19 din Legea nr. 255/2013: *„Atunci când, în cursul procesului, se constată că în privința unei fapte comise anterior intrării în vigoare a Codului penal sunt aplicabile dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1968, ca lege penală mai favorabilă, procurorul dispune clasarea, iar instanța dispune achitarea, în condițiile Codului de procedură penală.”;*

— Art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală: *„(2) Ordonanța trebuie să cuprindă: [...]*

*c) fapta care face obiectul urmăririi penale, încadrarea juridică a acesteia și, după caz, datele privitoare la persoana suspectului sau inculpatului;*

*d) obiectul actului sau măsurii procesuale ori, după caz, tipul soluției, precum și motivele de fapt și de drept ale acestora; [...]*

*f) alte mențiuni prevăzute de lege.”*

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie, art. 11 referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1) și (3) referitor la accesul liber la justiție, art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, art. 126 referitor la instanțele judecătorești, art. 129 referitor la folosirea căilor de atac, art. 131 alin. (1) referitor la rolul Ministerului Public și art. 132 alin. (1) referitor la statutul procurorilor.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 255/2013, Curtea observă că, prin Decizia nr. 268 din 23 aprilie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 18 octombrie 2019, paragrafele 23 și 24, a reținut că, potrivit art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, nu constituia infracțiune fapta prevăzută de legea penală, dacă prin atingerea minimă adusă uneia dintre valorile apărute de lege și prin conținutul ei concret, fiind lipsită în mod vădit de importanță, nu prezenta gradul de pericol social al unei infracțiuni. În acest caz, potrivit alin. (3) al articolului anterior menționat, procurorul putea aplica una dintre sancțiunile cu caracter administrativ prevăzute la art. 91 din Codul penal din 1969. Dispozițiile art. 91 alin. (1) din Codul penal din 1969 prevedeau următoarele sancțiuni cu caracter administrativ:

a) mustrarea; b) mustrarea cu avertisment; c) amenda de la 10 lei la 1.000 lei. Curtea a constatat că noile reglementări în materie penală nu mai prevăd posibilitatea aplicării de către procuror a unor sancțiuni cu caracter administrativ și deci nici mecanismele procesuale aplicabile. În acest context, Curtea a observat că, în cazul situațiilor tranzitorii, art. 19 din Legea nr. 255/2013 dispune că, *„atunci când, în cursul procesului, se constată că în privința unei fapte comise anterior intrării în vigoare a Codului penal sunt aplicabile dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, ca lege penală mai favorabilă, procurorul dispune clasarea, iar instanța dispune achitarea, în condițiile Codului de procedură penală”.*

14. Având în vedere cele anterior expuse, Curtea constată că prevederile art. 19 din Legea nr. 255/2013 atribuie, în mod expres, caracterul de lege penală mai favorabilă prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, cu consecința dispunerii unei soluții de clasare sau de achitare de către procuror, respectiv instanța judecătorească (a se vedea, în același sens, Decizia nr. 446 din 22 iunie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 878 din 8 noiembrie 2017, paragraful 18). Așa fiind, Curtea reține că pentru a stabili incidența prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 în cazul faptelor comise anterior intrării în vigoare a Codului penal procurorul și instanța judecătorească sunt ținute de analiza condițiilor prevăzute de acest text de lege.

15. Totodată, Curtea a constatat că instituția reglementată la art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 reglementa posibilitatea aplicării de către procuror sau de către instanța de judecată a unei sancțiuni cu caracter administrativ în situația în care, prin atingerea minimă adusă uneia dintre valorile apărute de lege și prin conținutul ei concret, fiind lipsită în mod vădit de importanță, aceasta nu prezenta gradul de pericol social al unei infracțiuni. Sub imperiul Codului penal anterior, se proceda la o înlocuire a răspunderii penale cu răspunderea administrativă. Curtea a reținut că, în scopul stabilirii pericolului social al faptelor săvârșite, conform art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969, procurorul sau instanța de judecată, după caz, era obligat/obligată să verifice îndeplinirea criteriilor prevăzute la alin. (1) și (2) ale normei penale anterior referite, putând face aprecieri cu privire la existența elementelor constitutive ale infracțiunii (Decizia nr. 23 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 31 martie 2016, paragraful 17).

16. Curtea a reținut că prevederile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 țineau seama de gradul de pericol social concret al faptei, așadar de modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care s-a săvârșit fapta, de urmarea produsă ori care s-ar fi putut produce, toate aceste din urmă criterii ce țineau de pericolul social al faptei fiind apreciate de instanță (Decizia nr. 407 din 16 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 573 din 28 iulie 2016, paragraful 16). De asemenea, instanța de contencios constituțional a statuat că legea a atribuit procurorului competența de a stabili în mod concret, în faza de urmărire penală, gradul de pericol social al faptei cercetate, ținând seama de rolul acestuia de apărător al ordinii de drept și de reprezentant al intereselor generale ale societății, definit prin art. 131 alin. (1) din Constituție. Curtea, făcând referire la dispozițiile Codului de procedură penală din 1968, a reținut că, în exercitarea acestui rol, procurorul poate să dispună scoaterea de sub urmărire penală a persoanei cercetate pentru comiterea unei fapte penale care intră sub incidența prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal și aplicarea față de făptuitor a unei sancțiuni cu caracter administrativ (Decizia nr. 271 din 23 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 17 iulie 2013).

17. Având în vedere aceste aspecte, Curtea apreciază că legiuitorul a respectat exigențele constituționale de claritate și previzibilitate, din dispozițiile art. 18<sup>1</sup> din Codul penal din 1969 reieșind criteriile ce trebuie avute în vedere de procuror în momentul dispunerii unei soluții de clasare întemeiate pe dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013, textul prevăzând cu exactitate obligațiile pe care le are fiecare organ judiciar, circumscrise modului concret de realizare a atribuțiilor acestora, prin stabilirea, în mod neechivoc, a operațiunilor pe care acestea le îndeplinesc în exercitarea atribuțiilor lor.

18. În ceea ce privește dispunerea unei „soluții arbitrare din partea procurorului”, Curtea reține că ordonanța de clasare întemeiată pe dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013 este



supusă căilor de atac prevăzute de Codul de procedură penală. Astfel, Curtea a constatat că art. 339 din Codul de procedură penală reglementează „plângerea împotriva actelor procurorului”, iar, potrivit alin. (1) al acestui articol, plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă, după caz, de prim-procurorul parchetului, de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, de procurorul șef de secție al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Potrivit art. 339 alin. (4) din Codul de procedură penală, în cazul soluțiilor de clasare, plângerea se face în termen de 20 de zile de la comunicarea copiei actului prin care s-a dispus soluția. În ceea ce privește supunerea ordonanței de clasare controlului judecătoresc, Curtea a reținut că, potrivit art. 340 alin. (1) din același act normativ, „*persoana a cărei plângere împotriva soluției de clasare, dispusă prin ordonanță sau rechizitoriu, a fost respinsă conform art. 339 poate face plângere, în termen de 20 de zile de la comunicare, la judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia i-ar reveni, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță*”. Potrivit art. 341 alin. (1) din Codul de procedură penală, coroborat cu alin. (5) al aceluiași articol, plângerea se soluționează în camera de consiliu, cu participarea procurorului, a petentului și a intimaților, prin încheiere motivată, iar, potrivit alin. (5<sup>1</sup>) al aceluiași articol, judecătorul de cameră preliminară, soluționând plângerea, verifică soluția atacată pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul de urmărire penală și a oricărui înscrisuri noi prezentate (Decizia nr. 268 din 23 aprilie 2019, precitată, paragrafele 25—27).

19. Așa fiind, cauza penală, odată rezolvată de către procuror, în condițiile art. 327 din Codul de procedură penală, va putea fi supusă controlului judecătorului de cameră preliminară, ocazie cu care partea interesată va putea critica inclusiv acele acte ale procurorului care au fundamentat soluția pronunțată. Astfel, atunci când procurorul va emite o ordonanță prin care clasează cauza, aceasta va putea ajunge în fața unui judecător de cameră preliminară, în condițiile art. 340 alin. (1) din Codul de procedură penală, petentul și intimații putând formula cereri și ridica excepții și cu privire la legalitatea administrării probelor ori

a efectuării urmăririi penale, conform art. 341 alin. (2) teza finală din Codul de procedură penală.

20. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală, Curtea a reținut că acestea stabilesc conținutul ordonanței emise de procuror, care, pentru asigurarea respectării principiului legalității, trebuie să fie întotdeauna motivată, astfel cum prevede norma procesuală criticată, și trebuie să cuprindă denumirea parchetului, data emiterii, numele, prenumele și calitatea celui care o întocmește, fapta care face obiectul urmăririi penale, încadrarea juridică a acesteia și datele privitoare la persoana suspectului sau a inculpatului, obiectul actului sau al măsurii procesuale ori, după caz, tipul soluției, precum și motivele de fapt și de drept ale acestora, iar, atunci când este cazul, mențiunea căii de atac disponibile, cu arătarea termenului în care aceasta poate fi exercitată, date referitoare la măsurile asigurătorii, măsurile de siguranță cu caracter medical și măsurile preventive luate în cursul urmăririi, precum și alte mențiuni prevăzute de lege și semnătura celui care a întocmit-o. Curtea a constatat că norma procesuală reglementează, în mod imperativ, obligația ca ordonanța să fie întotdeauna motivată în fapt și în drept [lit. d)] — nemaiexistând posibilitatea din vechea lege procesuală penală de a se emite un act sumar, astfel cum era rezoluția —, să cuprindă, pe lângă mențiunile enumerate mai sus, și fapta care face obiectul urmăririi penale, încadrarea juridică a acesteia, precum și datele privitoare la persoana suspectului sau inculpatului [lit. c)], în acord cu dispozițiile constituționale invocate de autor (Decizia nr. 125 din 2 martie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 528 din 21 mai 2021, paragraful 22).

21. Cu privire la aspectele situației de fapt din cauza în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate, circumstanțele în care a fost emisă ordonanța de către procuror și eventuala nerespectare de către acesta a normelor procesual penale referitoare la conținutul ordonanței de clasare, Curtea constată că acestea nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, astfel că examinarea lor nu intră în competența instanței de control constituțional.

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Bolovan în Dosarul nr. 1.586/267/2019 al Judecătoriei Novaci și constată că dispozițiile art. 19 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale și ale art. 286 alin. (2) lit. c), d) și f) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Novaci și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 10 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
**MARIAN ENACHE**

Magistrat-asistent,  
**Daniela Ramona Marițiu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

#### pentru modificarea art. 21 alin. (1) lit. h) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VII.4 din Legea nr. 365/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — La articolul 21 alineatul (1) din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare nerambursabilă a proiectelor culturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 296 din 13 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 245/2001, cu modificările și completările ulterioare, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) o cotă de 1% din veniturile realizate de operatorii economici care își desfășoară activitatea în incinta imobilelor având regim juridic de monumente istorice proprietate publică

și/sau privată, cu excepția activităților pentru care se datorează timbrul monumentelor istorice în conformitate cu prevederile art. 51 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 422/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare;”.

**Art. II.** — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe vor fi modificate Normele metodologice privind stabilirea, vărsarea și gestionarea sumelor care constituie Fondul cultural național, aprobate prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.066/2011, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
p. Ministrul culturii,  
**Diana-Ștefana Baciuna,**  
secretar de stat

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 10.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

#### pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, precum și pentru aprobarea plății cotizației anuale ce decurge din calitatea de membru a României la Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret (AECT)

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. I.8 din Legea nr. 365/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Ordonanța Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, publicată în Monitorul Oficial al

României, Partea I, nr. 241 din 29 august 1994, aprobată prin Legea nr. 126/1994, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 1 „Lista organizațiilor internaționale interguvernamentale la care România este membră”, la punctul I „Organizații internaționale guvernamentale la care România a aderat în baza unor legi, decrete, hotărâri ale Guvernului”, după poziția 64 se introduce o nouă poziție, poz. 65, cu următorul cuprins:

Nr. crt.	Denumirea organizației	Sediul	Anul înființării	Anul aderării României	Instituția română care coordonează relațiile cu organizația internațională respectivă	Explicații
„65.	Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret (AECT)	Bruxelles	2000	2023	Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse	România participă din anul 2023.”

2. La anexa nr. 2.2 „Cotizații la alte organisme internaționale”, subcapitolul „Ministerul Tineretului și Sportului” se modifică și va avea următorul cuprins:

„Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse

Nr. crt.	Organismul internațional	Valuta	Suma
1.	Fundația Europeană pentru Tineret	euro	39.540 Sumele reprezentând contribuțiile anuale se actualizează în conformitate cu prevederile relevante privind contribuțiile statelor membre, cuprinse în Statutul Fundației Europene pentru Tineret.
2.	Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret	euro	3.500 Sumele reprezentând contribuțiile anuale se actualizează în conformitate cu prevederile relevante privind contribuțiile statelor membre, cuprinse în Statutul Asociației Europene a Cardurilor de Tineret.”

**Art. II.** — (1) Se aprobă plata cotizației în valoare de 3.500 euro la Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret (AECT), aferentă anului 2023.

(2) Pentru anii următori, plata cotizației se face prin hotărâre a Guvernului.

(3) Echivalentul în lei al sumelor necesare plății cotizației anuale la Asociația Europeană a Cardurilor de Tineret (AECT) se asigură din bugetul Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse și se calculează pe baza cursului de schimb valutar, în funcție de cursul oficial al Băncii Naționale a României, în vigoare la data plății.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse,

**Gabriela Firea**

p. Ministrul afacerilor externe,

**Traian Laurențiu Hristea,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

**Mihai Diaconu,**

secretar de stat

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 13.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**ORDONANȚĂ**

**privind reorganizarea unor instituții publice din domeniul feroviar  
în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. III din Legea nr. 365/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. 1.** — (1) Autoritatea Feroviară Română — AFER, denumită în continuare AFER, se reorganizează prin divizare parțială, prin desprinderea unei părți de patrimoniu corespunzătoare activității și personalului din domeniul siguranței și licențierii pentru transportul feroviar și transmiterea acestei părți către Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR, denumită în continuare ASFR, care se înființează. ASFR preia activitățile, posturile, personalul aferent și patrimoniul corespunzător din domeniul siguranței și licențierii pentru transportul feroviar.

(2) ASFR, instituție publică, cu personalitate juridică, este finanțată din venituri proprii și se află în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(3) ASFR are sediul în municipiul București, Calea Griviței nr. 393, sectorul 1. Sediul poate fi schimbat prin hotărâre a Guvernului.

(4) ASFR, în calitate de organism tehnic specializat, este autoritate națională de siguranță și de licențiere pentru transportul feroviar și cu metroul, independentă în ceea ce privește organizarea, structura juridică și procesul decizional față de orice operator de transport feroviar, administrator/gestionar de infrastructură feroviară, solicitant sau entitate contractantă și de orice entitate care atribuie contracte de servicii publice, cu atribuții principale de certificare, autorizare, supraveghere și licențiere în domeniul feroviar și transportul cu metroul, de autorizare a liniilor ferate industriale, precum și alte atribuții prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă.

(5) ASFR exercită atribuțiile autorității naționale de siguranță, așa cum sunt prevăzute la cap. IV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 73/2019 privind siguranța feroviară, aprobată prin Legea nr. 71/2020, atribuțiile de licențiere pentru transportul feroviar prevăzute la cap. III din Legea nr. 202/2016 privind

integrarea sistemului feroviar din România în spațiul feroviar unic european, cu modificările și completările ulterioare.

(6) ASFR se subrogă în drepturile și obligațiile AFER ce decurg din acte normative, contracte, convenții, înțelegeri, protocoale, memorandumuri și acorduri în care AFER este parte, în măsura în care acestea se referă la activitatea ASFR și a Organismului de Licențe Feroviare Române — OLFR, denumit în continuare *OLFR*, cu respectarea prevederilor art. 238—240 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — (1) Ca urmare a divizării parțiale de la art. 1 alin. (1), AFER, instituție publică cu personalitate juridică, finanțată integral din venituri proprii, rămâne în subordinea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii cu preluarea activității, a personalului și patrimoniului din domeniul Organismului Notificat Feroviar Român — ONFR, denumit în continuare *ONFR*.

(2) AFER este organismul tehnic de specialitate al Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, independentă în ceea ce privește organizarea, structura juridică și procesul decizional față de orice operator de transport feroviar, administrator/gestionar de infrastructură feroviară, solicitant de certificare și entitate contractantă, cu atribuții principale de certificare, evaluare a conformității, autorizare, omologare și agrementare în domeniul feroviar, transport cu metroul, metroul ușor, monorai și transport urban, suburban și regional pe șine, căi ferate cu caracter de patrimoniu, de muzeu sau turistic, de asigurare a supravegherii prin acțiuni de inspecție tehnică a liniilor ferate industriale, precum și alte atribuții prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă.

Art. 3. — (1) Instituțiile publice prevăzute la art. 1 și 2 se finanțează integral din venituri proprii obținute din prestații și servicii specifice, pe bază de tarife aprobate prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii, și pot accesa fonduri externe nerambursabile și alte surse legal constituite, cu respectarea prevederilor naționale și europene din domeniul ajutorului de stat, dacă sunt implicate în activități economice.

(2) Bugetele de venituri și cheltuieli ale instituțiilor publice prevăzute la art. 1 și 2 se întocmesc anual în conformitate cu normele metodologice elaborate de Ministerul Finanțelor și se aprobă prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

Art. 4. — (1) Organizarea și funcționarea, atribuțiile instituțiilor publice prevăzute la art. 1 și 2 se reglementează prin hotărâre a Guvernului, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

(2) Bunurile imobile — proprietate privată a statului aflate în administrarea AFER își păstrează regimul juridic și rămân în administrarea instituției publice prevăzute la art. 2 alin. (1).

(3) Veniturile încasate de ASFR, cele încasate de OLFR, conform prestațiilor proprii evidențiate la poziții distincte în bugetul AFER, precum și cele existente la data reorganizării AFER, determinate ca diferență dintre veniturile încasate și plățile efectuate, respectiv excedentul neutilizat din anii anteriori, precum și bunurile mobile se determină în urma unui audit

efectuat de o firmă de specialitate și se transferă la instituția publică menționată la art. 1 alin. (1).

(4) Transferul bunurilor mobile și al veniturilor menționate la alin. (3) se face conform protocolului de predare-preluare încheiat între AFER și ASFR, în urma raportului de audit, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

(5) Încadrarea personalului instituțiilor publice care se reorganizează în numărul de posturi aprobat și pe noile funcții din instituția publică care îl preia, precum și stabilirea drepturilor salariale aferente se realizează în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a actelor normative prevăzute la alin. (1).

(6) Până la data semnării protocoalelor de predare-preluare, instituțiile publice supuse reorganizării se finanțează din bugetele entităților existente anterior datei intrării în vigoare a prezentei ordonanțe.

Art. 5. — (1) Conducerea instituțiilor publice prevăzute la art. 1 și 2 revine unui consiliu de conducere, compus din 5 persoane, din care nu pot face parte reprezentanți din cadrul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, al cărui președinte este și director general.

(2) Membrii consiliului de conducere se numesc și se revocă prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

(3) Durata mandatului directorului general al AFER, al ASFR și al membrilor consiliilor de conducere aferente este de 4 ani.

(4) Mandatul directorului general al AFER și, respectiv, mandatul directorului general al ASFR pot fi prelungite o singură dată, cu 4 ani.

(5) Mandatul directorului general al AFER și, respectiv, mandatul directorului general al ASFR încetează prin demisie sau deces.

Art. 6. — De la data intrării în vigoare a hotărârilor Guvernului prevăzute la art. 4 alin. (1) din prezenta ordonanță, în cuprinsul actelor normative în vigoare:

a) sintagma „Organismul Notificat Feroviar Român — ONFR” se înlocuiește cu sintagma „Autoritatea Feroviară Română — AFER”;

b) sintagma „Organismul de Licențe Feroviare Român — OLFR” se înlocuiește cu sintagma „Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR”.

Art. 7. — (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, Guvernul, la propunerea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, adoptă hotărârea de modificare a lit. D din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă art. 1 alin. (2), (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>), (2<sup>3</sup>), (2<sup>4</sup>), (2<sup>5</sup>), (2<sup>6</sup>) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 95/1998 privind înființarea unor instituții publice în subordinea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 320 din 28 august 1998, aprobată cu modificări prin Legea nr. 3/2002, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Sorin Mihai Grindeanu**

p. Ministrul muncii și solidarității sociale,

**Mădălin-Cristian Vasilcoiu,**

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

**Mihai Diaconu,**

secretar de stat

p. Ministrul afacerilor externe,

**Traian Laurențiu Hristea,**

secretar de stat

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ

**pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. IX.1 din Legea nr. 365/2022 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1179 din 8 decembrie 2022, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 2, litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) *dovada serviciului de mandat poștal* — documentul justificativ, cu regim special, emis în formă materială și/sau, după caz, în format electronic pentru plățile efectuate la domiciliul beneficiarului de sprijin, la sediul subunităților poștale, cât și prin intermediul aplicației informatice puse la dispoziție de către Compania Națională «Poșta Română» — S.A. prin care beneficiarul sprijinului efectuează plățile prin serviciul de mandat poștal, respectiv prin care sunt virate în conturile de disponibil ale furnizorilor de energie/asociațiilor de proprietari/locatari sumele datorate de beneficiarii de sprijin pentru consumul de energie;”.

**2. La articolul 7, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) MIPE virează sumele necesare plății sprijinului pentru compensarea prețului la energie în contul de disponibil al Companiei Naționale «Poșta Română» — S.A., începând cu luna februarie 2023, respectiv începând cu luna septembrie 2023, pe baza listei de beneficiari emise de MMSS și a cardurilor de energie emise.”

**3. La articolul 7 alineatul (51), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„c) documentul/documentele justificativ/justificative emis/emise începând cu luna august 2022, cum ar fi avizul de însoțire a mărfii, factura, bonuri fiscale, prin care face dovada că a achiziționat material lemnos pentru încălzire care este utilizat la locul de consum, prin înscrierea acestuia pe documentele justificative și dovada achitării acestora către furnizorul de lemne de foc;”.

**4. La articolul 7 alineatul (8), după litera j) se introduce o nouă literă, lit. k), cu următorul cuprins:**

„k) să asigure consultarea electronică a soldului contului de sume în mandat poștal asociat cardului de energie și istoricul plăților efectuate, actualizat după efectuarea fiecărei plăți. Interogarea soldului contului de sume în mandat poștal și a istoricului plăților efectuate are loc pe baza seriei cardului de

energie introdus în aplicația electronică de către beneficiarul de sprijin.”

**5. La articolul 7 alineatul (9), după litera b) se introduce o nouă literă, lit. c), cu următorul cuprins:**

„c) prin transmiterea electronică a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (7) în formatul permis de aplicația electronică pusă la dispoziție de Compania Națională «Poșta Română» — S.A.”

**6. La articolul 7, după alineatul (12) se introduc șase noi alineate, alin. (12<sup>1</sup>)—(12<sup>6</sup>), cu următorul cuprins:**

„(12<sup>1</sup>) În cazul în care beneficiarul de sprijin optează pentru transmiterea electronică a documentelor prin interfața pusă la dispoziție de către Compania Națională «Poșta Română» — S.A., acesta trebuie să acceseze și să se logheze pe baza seriei cardului de energie pentru a încărca în aplicație documentele prevăzute la alin. (7). Aplicația informatică pusă la dispoziție de către Compania Națională «Poșta Română» — S.A. va transmite către adresa de poștă electronică a beneficiarului de sprijin un mesaj de confirmare a încărcării documentelor.

(12<sup>2</sup>) Beneficiarul de sprijin trebuie să înregistreze în aplicația informatică o adresă de poștă electronică validă, prin intermediul căreia va recepționa, după caz, dovada serviciului de mandat poștal prevăzută la art. 2 lit. g) sau motivele pentru care nu a fost acceptată plata prin mandat poștal.

(12<sup>3</sup>) În baza documentelor trimise de către beneficiarul de sprijin în aplicația electronică, Compania Națională «Poșta Română» — S.A. are obligația de a verifica transmiterea tuturor categoriilor de documente prevăzute la alin. (7) și, după îndeplinirea obligațiilor prevăzute la alin. (8), în cazul în care sunt îndeplinite condițiile de acordare a sprijinului, va proceda la efectuarea plăților către furnizorii de energie, luând în considerare soldul contului disponibil asociat cardului de energie.

(12<sup>4</sup>) În cazul în care sunt îndeplinite toate condițiile pentru efectuarea plăților prin mandat poștal, Compania Națională «Poșta Română» — S.A. va transmite beneficiarului de sprijin, prin intermediul adresei de poștă electronică înregistrată de acesta, dovada prevăzută la art. 2 lit. g).

(12<sup>5</sup>) În cazul în care nu sunt îndeplinite toate cerințele pentru efectuarea plăților prin mandat poștal, Compania Națională «Poșta Română» — S.A. va comunica beneficiarului de sprijin, prin intermediul adresei de poștă electronică înregistrată de acesta, motivele pentru care nu au fost acceptate la plată documentele trimise de acesta în aplicația electronică.

(12<sup>6</sup>) Dovada serviciului de mandat poștal prevăzută la alin. (12<sup>4</sup>) sau, după caz, comunicarea prevăzută la alin. (12<sup>5</sup>) se transmite beneficiarului de sprijin în termen de 5 zile de la data la care acesta a transmis în aplicația electronică documentele prevăzute la alin. (7).”

**7. La articolul 7 alineatul (13), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) semnătura de primire a beneficiarului de sprijin, în cazul plăților prin servicii de mandat poștal efectuate prin una din modalitățile prevăzute la alin. (9) lit. a) sau b);”

**8. La articolul 7 alineatul (13), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. i), cu următorul cuprins:**

„i) confirmarea transmiterii electronice către beneficiarul de sprijin, prin intermediul aplicației de poștă electronică la adresa înregistrată de acesta, în cazul plăților prevăzute la alin. (9) lit. c).”

**9. La articolul 7, alineatul (14) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(14) Modelul de dovadă a serviciului de mandat poștal, care conține elementele menționate la alin. (13), se stabilește prin decizie a directorului general al Companiei Naționale «Poșta Română» — S.A.”

**Art. II.** — Decizia directorului general al Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A. prevăzută la art. 7 alin. (14) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 166/2022 privind unele măsuri pentru acordarea unui sprijin categoriilor de persoane vulnerabile pentru compensarea prețului la energie, suportat parțial din fonduri externe nerambursabile, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta ordonanță, se emite în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, cu avizul prealabil al Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul investițiilor și proiectelor europene,  
**Marcel-Ioan Boloș**  
Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,  
**Sebastian-Ioan Burduja**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 15.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE privind eliberarea doamnei Oprea Mica din funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Doamna Oprea Mica se eliberează din funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud.

PRIM-MINISTRU  
**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul afacerilor interne,  
**Lucian Nicolae Bode**

București, 31 ianuarie 2023.  
Nr. 82.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind eliberarea domnului Panaitescu Gabriel-Aurelian**  
**din funcția de prefect al județului Galați**

Având în vedere dispozițiile Deciziei civile nr. 173 din 19 decembrie 2022, pronunțată de Curtea de Apel Galați în Dosarul nr. 165/44/2022, precum și prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Panaitescu Gabriel-Aurelian se eliberează din funcția de prefect al județului Galați.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 83.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE**  
**privind numirea domnului Cioarba Teofil-Iulian**  
**în funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Cioarba Teofil-Iulian se numește în funcția de prefect al județului Bistrița-Năsăud.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 84.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE**  
**privind numirea domnului Gavril Claudiu-Sorin**  
**în funcția de prefect al județului Galați**

Având în vedere prevederile art. 250 alin. (1) și ale art. 251 alin. (1), (2), (2<sup>1</sup>) și (2<sup>3</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Gavril Claudiu-Sorin se numește în funcția de prefect al județului Galați.

PRIM-MINISTRU

**NICOLAE-IONEL CIUCĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,

**Lucian Nicolae Bode**

București, 31 ianuarie 2023.

Nr. 85.

---

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

---



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329  
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro  
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.  
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro  
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

